

İQTİSADİYYAT**РЫНОЧНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ
И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ****Г.Б.РУСТАМБЕКОВ**

Место и роль любой страны в мировом хозяйстве, глобальных экономических процессах зависят от многих факторов. Основными из них являются уровень развития национальной экономики и её способность адаптироваться к условиям международной хозяйственной жизни. Следует отметить, что для Азербайджана, как впрочем и других постсоветских стран с переходной экономикой, эти проблемы особенно актуальны, поскольку в течении значительного периода времени он оставался в стороне от мирохозяйственных явлений, где ведущие тенденции складывались по законам рынка. В то же время, взаимодействие национального и глобального рынков выступает неперменным условием социально-экономических достижений в современном мире. Закономерно, что с обретением государственного суверенитета переход к рыночной экономике стал составной частью вхождения Азербайджана в глобальное экономическое пространство. Это означает, что векторы трансформации и глобализации экономики тесно переплелись, обозначая стратегию дальнейшего прогресса страны.

Экономические процессы, как правило, обладают масштабом проявления, силой социального воздействия и скоростью осуществления. Все это предполагает наличие векторов развития, вовлекающих в целенаправленный процесс производственные факторы, а в современных условиях включающих также механизмы взаимодействия с мировым хозяйством. В переходных обществах постсоветского типа указанная закономерность выражается посредством рыночной трансформации и инкорпорации экономики в глобальные воспроизводственные связи (1). При этом специфика состоит в том, что предшествующее переходности состояние не оставило наследия в виде национально-идентифицированного экономического, политического, социального и культурного развития. В этой связи актуален поиск векторов развития, способных объединить потенциал общества и осуществить целеустремленное движение к созданию качественно новой, целостно-устойчивой и эффективной социально-экономической системы.

Именно по этой причине переход от централизованно-плановой системы к регулируемой рыночной и вхождение в мирохозяйственное пространство, а также согласование указанных процессов, имеет принципиальное значение. Эти процессы можно обозначить как детерминированные между собой векторы развития переходного общества, при том, что каждый из них без другого не способен достигать цели создания национальной экономики, вписанной в авангард общецивилизационного прогресса. Безусловно, и рыночная трансформация, и глобализация предполагают наличие относительно самостоятельных кругов решаемых проблем. Вместе с тем очевидна их теснейшая взаимосвязь, поскольку рыночная экономика объективно ориентирована в сторону международных экономических связей не только на межгосударственном, но и субъектном хозяйственном уровне. Иначе рынок не в состоянии сегодня раскрыть весь свой потенциал, в связи с чем в повестку дня новой системы уже с самого начала входят вопросы конкурентного преимущества предприятий и на внутреннем, и на внешнем рынках одновременно. Среда внешнего воздействия на хозяйственные звенья, таким образом, существенно расширяется, оказывая непосредственное влияние на темпы и результативность роста производства. Межстрановая конкуренция перемещается в направлении конкуренции предприятий, однако не полностью заменяя, а конкретизируя ее на микроэкономическом уровне. В итоге структура внутреннего производства и рынка испытывают рационализирующее воздействие международного разделения труда, а процессы специализации и кооперирования приобретают более производительные формы. При этом нельзя забывать, что каждое государство ищет в международном сотрудничестве пути реализации своих национальных экономических интересов. Эти интересы, выражая целевые функции производственных систем, складывают координаты воздействия вышеуказанных векторальных доминантов и на переходную экономику. В этой связи возникает проблема оптимальных форм согласования внутренних и внешних аспектов экономического развития, трансформационных и глобальных векторов хозяйственной эволюции. Игнорирование этого момента сопряжено потерями в темпах макроэкономического роста и социального развития в долгосрочной перспективе. Например, отставание в реализации рыночных реформ от нарастающей вовлекаемости экономики во внешнеэкономические связи может приводить к массивному и анклавному вторжению иностранного капитала в сырьевую базу страны. Это нашло отражение в постсоветских реалиях Азербайджана, хотя структура экономики страны была первоначально довольно многопрофильна и состояла в основном из промышленных отраслей:

1. Нефтедобывающая промышленность - 22,5%
2. Нефтеперерабатывающая промышленность - 20,1%
3. Химическая промышленность - 11,3%
4. Электротехническая промышленность - 6,5%

В принципе, все они могли составлять базу конкурентных преимуществ в сфере готовой продукции, однако направление инвестиций учитывало это недостаточно: к концу 90-х годов прошлого века в сферу нефтедобычи уже направлялось 65,5% валовых капиталовложений, в то время как в машиностроение-1,4%, в лёгкую промышленность-0,6%, в производство пищевой продукции-3,7% (5). Всё это приводило к импортной зависимости по многим ресурсно-избыточным направлениям. Неизбежная на стартовом этапе суверенизации подобная «глобализация», затягиваясь надолго, создает склонность к односторонней экстравертности экономики, то есть ее обращенности во вне без учета перспектив формирования диверсифицированной национальной хозяйственной системы, в которой в полной мере задействован эффект интегрирования производственных факторов на макроэкономическом уровне. Все это чревато следующими опасностями: во-первых, невозможностью самостоятельного контролирования ресурсного и технологического равновесия в экономике; во-вторых, затруднением создания общего механизма воспроизводства и присвоения валового внутреннего продукта на национальном уровне; в третьих, ситуацией, при которой издержки производства, производительность труда, внедрение новейшей техники и технологии определяются не внутренними, а большей частью внешними обстоятельствами. В результате по целому ряду позиций экономика Азербайджана может сохранить и даже усилить состояние поставщика на мировые рынки сырьевой продукции. В этой связи стоит обратиться к следующим показателям: в период с 1995 по 2001 годы экспорт нефти и нефтепродуктов из Азербайджана возрос в 5,66 раз, в то время как экспорт продукции, не связанной с нефтью, уменьшился в абсолютном выражении на 21,52% (5). По существу, именно здесь кроется главная «ловушка» глобализации для экономики Азербайджана или же поле поиска нужных для страны новых параметров геоэкономической определённости. Дело в том, что спрос на сырье, особенно энергетическое, формируется в ареалах современного мира, которые вступили в стадию высокотехнологичного индустриального воспроизводства конечной продукции. Однозначная проповедь и реализация принципов либерализации внешнеэкономических связей в глобальном масштабе полностью соответствует их интересам, чего нельзя сказать о странах с переходной, а следовательно, не обобществленной до уровня встроеной системы выражения национальных интересов экономики (2).

Иногда очень большой удельный вес внешних экономических связей в экономике преподносят как положительный синдром, когда говорят о преимуществах "открытой экономики". Но открытость экономики может быть вызвана не выбором преимущественной сегментации национальной хозяйственной системы, а элементарной дезинтегрированностью хозяйственных процессов. В таком случае внешние связи не только не способствуют развитию, но и могут подчинить полностью или частично ресурсный потенциал страны дистанцированным от неё интересам. Под открытой

экономикой понимается такое хозяйство, в котором абсолютный и относительный уровень, а также динамика роста внешнеторгового оборота и других форм внешних связей по отношению к динамике роста национального дохода и промышленной продукции достаточно высоки, чтобы играть стимулирующую роль в общем экономическом росте, а структура производства формируется под влиянием не только внутренних, но и внешних факторов - технических и экономических процессов, происходящих во всемирном хозяйстве. В принципе, Азербайджан можно отнести к индустриальным странам, так как более 1/3 его производственных фондов сосредоточено в перерабатывающих отраслях. Но это еще не индустриально-развитое государство, так как в его промышленности слабо представлена новая прогрессивная технология и техника, соответствующая по своим параметрам мировым стандартам. В этой связи Азербайджану предстоит совершить НТР в национальном масштабе, своего рода промышленный переворот. Ресурсов для решения этой задачи в стране достаточно, но задействованы они не в одинаковой степени и далеко не в комплексном виде. Отметим в этой связи лишь два момента: первый из них касается более развернутого развития в стране предпринимательской среды на конкурентной основе, а второй – распространения индустриальных технологий по всему периметру национального хозяйства. При этом только отечественный бизнес может выступить реальной силой, которая при содействии государства в состоянии утвердить в обществе естественные стимулы к техническому совершенствованию, стремлению вырваться вперед за счет собственных усилий и риска нововведений. Кроме отмеченного, национальный капитал способен привнести в экономику нечто такое, что невозможно подвергнуть механической калькуляции. Речь идет о спецификации или культуре хозяйственной деятельности, которая оказывает непосредственное воздействие на престижность видов труда, выбор форм и методов рыночной деятельности, приоритеты нравственных ценностей в межфирменных взаимоотношениях и в пределах производственных коллективов. Их изучение, применение полученных выводов в практике производственной деятельности стало во всем мире общепринятой нормой и даже условием успеха (4). Происходит это потому, что чем больше в экономике степень сочетания современных форм и технологий производства с национальными параметрами личности и общения, тем удачнее складывается траектория вхождения, а также выбор оптимальных позиций в глобальных мирохозяйственных связях. Поэтому очень значимо, чтобы рыночно-трансформационный вектор развития экономики переходных стран обладал национальным колоритом. Только в таком случае космополитичный по своей природе вектор глобализации примет для этих стран рациональные контуры, то есть отразит в себе национальные экономические интересы.

Под широко употребляемым термином «глобализация экономики» следует понимать векторальную направленность мирохозяйственного

пространства к единому рынку товаров, услуг, капиталов и рабочей силы в результате усиления экономической взаимозависимости стран, роста объема трансграничных перемещений факторов производства, а также благодаря всё более широкой диффузии технологий. Относиться к этому процессу можно по-разному, но не признавать его закономерным нельзя. Следовательно, приходится констатировать тот факт, что мировое экономическое сообщество из рыхлой совокупности более или менее связанных между собой стран постепенно превращается в целостную экономическую систему, где национальные (страновые) части оказываются как бы составными элементами (акциденциями) всемирного хозяйственного организма, а их судьбы в возрастающей мере определяются ходом развития всего этого организма. В подобной ситуации экономика каждой страны приобретает все более транснациональный характер, что равносильно её растущей зависимости от внешних факторов, принявших глобально-системный вид.

Однако, одной качественной (категориальной) характеристики глобализации совершенно недостаточно для понимания всех аспектов её воздействия на переходные, то есть по существу становящиеся национальные экономики. Существует очень важное «измерение» глобализации, где нужно различать два круга проблем. Первый из них – это параметры, по которым можно судить о ведущих тенденциях глобализации мировой экономики, а второй относится к выяснению степени открытости экономики отдельной страны или же допустимому уровню её участия в глобальных экономических процессах. Последнее в значительной степени зависит от того, насколько внутренне обобществлены и введены в общее русло (вектор) развития производительные силы, а воспроизводственные связи охватывают ресурсы, факторы и субъектные стимулы хозяйствования во всей национальной экономике, в том числе в её конкретно-субъектных, отраслевых и территориальных подразделениях. Следует подчеркнуть, что только национальное хозяйство, представляющее целостный организм, способно концентрированно выражать и защищать свои интересы, а также эффективно реализовать цели составляющих ее компонентов и экономических резидентов. Последние в подобном ракурсе выступают, безусловно, как субъекты рынка, но рынка национального, обладающего собственными, обобществленными в масштабе страны функциональными характеристиками и единственно способного поэтому подчинить внешние (глобальные) процессы внутренним (страновым) потребностям. При этом важнейшую роль в позитивном взаимодействии национальных и глобальных рыночных пространств, особенно в переходный период, играет государственная экономическая политика.

Государственная концепция регулирования и практика перманентной поддержки отечественных субъектов производства на внутреннем и внешних рынках представляет один из важнейших способов нейтрализации противоречий в переходном экономическом базисе и преодоления отрицательных последствий вхождения страны в глобальные мирохозяйст-

венные связи. Частью вышеуказанные противоречия унаследованы от прошлого (структурная деформация экономики, недостаточная теснота воспроизводственных связей), частью созданы самим переходом, а скорее недостаточным уровнем осознания его специфических проблем (сохранение монопольно-отраслевых структур при свободе цен, усиление вывоза сырья взамен потребительских товаров). Наслаиваясь друг на друга, они создают сложный клубок трудноразрешимых задач. Остановимся на одной из них, наиболее актуальной для экономики Азербайджана. Речь идет о глубоком кризисе в размещении производительного потенциала, что порождает целый ряд социальных, демографических, экологических, а в какой-то мере и военно-политических проблем (3). Они негативно влияют на рациональное использование природных и трудовых ресурсов Азербайджана, а также оптимизацию внешнеэкономических связей страны. В этой связи невозможно переоценить исключительную значимость предложенной Президентом И.А.Алиевым и интенсивно претворяемой в жизнь Государственной Программы социально-экономического развития регионов Азербайджана на 2004-2008 годы. Эту Программу по-существу можно обозначить как поворот экономической политики «лицом к регионам» с целью создания новых центров роста национальной экономики - комплексов производственных и инфраструктурных объектов на базе утилизации сырьевых и трудовых ресурсов каждого территориального подразделения народного хозяйства страны. С самого начала этого процесса предполагается использовать силы мелкого и среднего бизнеса, направляемые в регионы льготные кредиты, налоговые преимущества. Их дополнение государственными заказами для местных производителей по стабильным ценам, возможностями сотрудничества с иностранными инвесторами и выгодными экспортными условиями придаст импульсы для становления региональных полюсов экономического роста. Последние предоставляют возможности для существенного увеличения номенклатуры предлагаемых в стране и за её пределами товаров отечественного производства, а следовательно и роста объемов общенационального рынка. Только примитивное мышление может обнаружить в развитии региональных хозяйственных структур и местных рынков сепаратные начала. Наоборот, подобные рынки способствуют углублению территориального разделения труда, образуют необходимые узлы целостно-обобществлённого национального товарного производства. Имеется ещё один, весьма значимый ракурс развития регионов Азербайджана, связанный с возникновением в перспективе альтернативных топливно-энергетической специализации промышленных комплексов. Сегодня уже можно обозначить некоторые контуры в дальнейшей специализации разных регионов, например, это расширение базы автомобилестроения в Гяндже, производство радио-телевизионной аппаратуры в Шемахинском районе, развитие туристической индустрии на северо-западе страны. Все это, конечно в намного более развёрнутом масштабе, заложено в Государственной Программе, которая предусматривает

также «стимулирование производства экспортной продукции» и «создание благоприятных условий для привлечения инвесторов в регионы». Эти меры отражают прогрессивную тенденцию к диверсификации экономики Азербайджана, созданию многопрофильной промышленности путём рационального использования потенциала регионов. В результате может быть существенно расширен ассортимент вывоза из страны конечных, готовых к потреблению товаров, а также достигнут прорыв в производстве импортозамещающей продукции – а это уже сотни тысяч новых рабочих мест. Сегодня, когда прошёл стресс первоначального включения в мировой рынок и восторженного восприятия транснациональных структур глобальной экономики, всё большее значение приобретают не количественные показатели насыщения дефицитного рынка и обеспечения притока инвестиций извне, а структурно-качественные факторы эффективизации международных экономических отношений Азербайджана. Вместе с тем указанный процесс должен быть регулируемым для того, чтобы осуществлять последовательное движение в направлении преодоления трансформационного периода и одновременного решения задач экономического развития, вписанных в глобальный вектор перемен. В этой связи оправданной является проведение дифференцированной политики протекционизма в сфере внешнеэкономической деятельности. Нельзя не учитывать, что внутренний рынок на начальном этапе объективно нуждается в защите интересов субъектов национального хозяйствования от неравных условий конкуренции с внешними контрагентами. Думается, протекционизм и всестороннее развитие внешних экономических связей не взаимоисключающие друг друга моменты, если юридически и экономически «зафиксировать» хозяйственные объекты в качестве органических звеньев внутрихозяйственного целого, обеспечить их реальную резидентность на уровне национальной экономики.

Термин «национальный» в некоторых случаях имеет два смысла - «государственный» и «национальный». В то же время они не совсем однопорядковы. Государство в своей политике, в том числе регулирующей экономику, может более или менее адекватно отражать национальные интересы. Поэтому своевременное познание этих интересов, их внутренней диалектики и субъектной структуры является важным условием для выработки эффективной экономической политики. Ориентиры вышеуказанным векторам развития переходной экономики должны задаваться национальными интересами. При этом следует исходить из того, что различия между конкретно-страновыми и глобально- международными аспектами развития в современном мире становятся все менее обособленными. Внутренняя экономическая политика становится моментом определения мирохозяйственных связей страны, так же как экономическая трансформация происходит под знаком процесса глобализации. Однако смешивать эти явления всё же нельзя, для чего, собственно говоря, и следует использовать метод векторального анализа. Дело в том, что с каждым из отмечен-

ных векторов связаны определённые факторы развития. На стороне вектора глобализации действуют техногенные факторы и силы международной конкуренции, а в векторе трансформации оказывается задействованным ресурсный и производственный потенциал страны, а также рыночные стимулы её хозяйственных субъектов. Реформы, как важнейшая часть экономической политики в переходный период, призваны состыковать указанные векторальные факторы, создать механизм их постоянного взаимодействия и, наконец, органического проявления в самой национальной экономике. Для этого необходимо учитывать наличие ряда сценариев развития, которые, как показывает мировой опыт, обусловлены приоритетами в выборе отмеченных факторов и методов их использования. Например, при использовании ресурсного потенциала как средства включения в международно-экономическую среду предпочтение может быть отдано или природно-сырьевому или человеческому (интеллектуальному) фактору. Первый выбор существенно ограничивает возможности полноценного участия в процессе международной конкуренции, которая разворачивается прежде всего на рынках готовой продукции. Сужается и сфера глобального техногенного фактора, поскольку её применение в основном направляется в анклав добывающей отрасли. В силу вышеуказанного, упор на человеческий фактор и раскрытие его рыночных стимулов считается более предпочтительным в стратегии взаимодействия трансформационного и глобального векторов развития. Только в таком случае может сложиться адекватность не формально однотипных рыночных систем глобального и национального уровней, а их взаимовыгодная воспроизводственная связь. Дело в том, что сырьевая вовлечённость в мировой рынок объективно обозначает экстенсивную форму глобализации национальной экономики. В противовес ей, активизация человеческого фактора и непосредственно связанного с ним интеллектуального потенциала открывает перспективы для глобального восприятия переходной экономики в качестве нового, но интенсивно – развивающегося звена мирового хозяйства, способного активно приобщаться к достижениям в сфере современных технологий и менеджмента. Именно ориентация на интенсивные начала в рыночной трансформации и глобальных связях предполагает приобретение национальной экономикой комплексных (абсолютных, относительных и факторных) преимуществ, поиск выгодных для неё позиций в международном разделении труда, а также широкое участие в региональной экономической интеграции. Подобное взаимодействие человеческого потенциала, активизируемого рыночной трансформацией, и приобщение к передовым технологиям, достигнутое на путях глобализации, открывает простор для приобретения экономикой современного и, одновременно, национального облика, материализации культурных ценностей не в средневековой, а в индустриально-передовой производственной и демократической социальной динамике.

Векторальный анализ процессов трансформации и глобализации, происходящих в странах с переходной экономикой, призван научно обос-

новать их параллельное и, в то же время, тесно скоординированное прохождение. Только при таком концептуальном подходе возможна эффективная детерминация становящегося рыночного механизма страны с глобальными методами экономического роста, а также возможно сочетать новейшие стимулы прогресса с особенностями этно-генетической эволюции. Глобализация должна не растворять национальную экономику в себе, а вести к развитию ее потенциала, сохранению внутренних приоритетов в противоречивой международной хозяйственной системе. Другими словами, надо приобрести логику таких модуляционных изменений национальной экономики, которые оградят её глобальный вектор от нежелательных тенденций (например, монополистических) в ходе рыночной трансформации, а хозяйственную ситуацию в стране – от внешних экстерналиев. Это не только не игнорирует постоянную коррекцию векторов развития, а делает её ещё более актуальной. При этом надо учесть одно непреложное условие, связанное с тем, что темпы и формы рыночной трансформации и глобализации не должны повторять зарубежный, пусть даже удачный в иных условиях, опыт. Потеряв свойства самоидентификации, экономика лишится способности и самостоятельно развиваться, и противостоять попыткам её подрыва. Экономика, не приобщенная к истории, структуре общественного сознания, нравственным устоям нации, обречена на отставание и деградацию, несмотря ни на какие глобальные технократические схемы. То есть необходимо обязательно создавать, развивать и защищать национальный компонент или же долю выражения национальных интересов в трансформационном и глобальном векторах развития стран с переходной экономикой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гэлб А.Х., Грей Ч.У. Экономические преобразования в странах Центральной и Восточной Европы : проблемы, тенденции, перспективы. М. «Прогресс». 1995г. с.34.
2. Gilpin Robert. Global Political Economy. Understanding the International Economic Order. Princeton University Press. 1997. С.77.
3. Очерки истории переходной экономики. Изд.-во Спб-го Университета экономики и финансов. 1996г. с.71.
4. Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М. ЛТД. 2003г. с.58-60.
5. www. azstat.org - официальный сайт Государственного Комитета Статистики Азербайджанской Республики.

BAZAR TRANSFORMASIYASI VƏ İQTISADI QLOBALLAŞMA

H.B.RÜSTƏMBƏYOV

ANNOTASIYA

Məqalədə keçid dövrünü yaşayan ölkələrin inkişafını yönəldən, yəni vektor rolunu oynayan , iki prosesin - iqtisadi transformasiya və qloballaşmanın qarşılıqlı təsiri

təhlil edilir. Milli iqtisadi mənafeələrdən çıxış edən həmin proseslərin vəhdət təşkil etməsinin müasir bazar iqtisadiyyatının yaradılmasında və onun dünya təsərrüfatında layiqli yerini tutmasında əhəmiyyəti qöstərilir.

MARKET TRANSFORMATION AND GLOBALIZATION OF ECONOMY

Q.B.RUSTAMBEKOV

ABSTRACT

The core context of the article is the reflection of the main two processes unfolding in the economy of the countries with the transition economic. These are the processes of economic transformation and globalisation.

These processes serving for the national interests of the countries in maintaining of the market economy creation and involving the transition countries into the world-wide prosperity and development process in general.